

5 de febrero de 2021.

Crítica por dentro, alternativas por fuera: Organizarse de otro modo para intervenir en el futuro de la antropología.

>> BILL MAURER: Comenzaremos en un par de minutos, mientras esperamos que la gente entre desde la sala de espera.

>> BILL MAURER: De nuevo, gracias por su paciencia mientras esperamos que la gente entre desde la sala de espera. Esto es "Críticas por dentro, Alternativas al lado: Organizarse de otro modo para intervenir en el futuro de la antropología".

Esta es la séptima de nuestras conversaciones virtuales aquí patrocinadas por la Facultad de Ciencias Sociales y la Fundación Wenner-Gren para la investigación antropológica. Este evento se grabará y se publicará en la página web de la Facultad de Ciencias Sociales de la UC Irvine, donde también se podrán ver las otras conversaciones que hemos organizado en la serie. Tenemos tres más después de hoy y el programa completo está publicado en el sitio web de Wenner-Gren y en el de la Facultad de Ciencias Sociales de la UC Irvine. Creo que vamos a empezar.

Muchas gracias a todos por acompañarnos desde donde quiera que estéis. Nosotros mismos estamos repartidos en cinco zonas horarias, así que dado el tema de la conversación de hoy, es apropiado.

Soy Bill Maurer, decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de California, Irvine.

Este evento y el campus de la UC Irvine están dentro del territorios compartidos ancestrales y no fortificados de los Acjachemen y Tongva. La región se extiende desde el río Santa Ana hasta el arroyo Aliso y más allá. Como miembros de una institución de concesión de tierras, reconocemos a los pueblos Acjachemen y Tongva como los cuidadores tradicionales de la tierra cuyos esfuerzos para administrar y proteger la tierra continúan hoy en día.

>> TAYLOR NELMS: Y yo soy Taylor Nelms, el Director Senior de Investigación en el Filene Research Institute. Hoy estamos encantados de contar con la presencia del Dr. Alberto Corsín Jiménez. Alberto es profesor del Departamento de Antropología Social del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Madrid.

Así que no sólo estamos repartidos por zonas horarias, sino que creo que tenemos tres continentes representados en el panel de hoy. Alberto ha escrito ampliamente sobre una gama verdaderamente diversa de temas, estaba tratando de pensar en la mejor manera de hablar de la biografía de investigación de Alberto y creo que tal vez sólo la larga lista de cosas en que Alberto ha escrito podría ser útil. Así que Alberto es realmente en mi mente, ya sabes, su trabajo es a menudo reflexionado y ampliado en contextos antropológicos de una manera realmente reflexiva, todo, desde el espacio a la infraestructura a los prototipos a la confianza, al bienestar, a la organización, a las propias nociones de la relación o el concepto. Alberto es autor, entre otras muchas publicaciones, del libro *An Anthropological Trompe L'oeil For a Common World*. Más adelante en la conversación nos acompañarán tres estudiantes de doctorado: Kim Fernandes de la Universidad de Pensilvania, Nina Medvedeva de la Universidad de Minnesota y Nima Yolmo de la Universidad de California, Irvine. Queremos dar las gracias a la Fundación Wenner-Gren y a la Facultad de Ciencias Sociales de la UCI y recordarles a todos los presentes que tendremos tiempo para sus preguntas, así que les rogamos que utilicen la función de preguntas y respuestas para plantearlas, y

volveremos a ellas hacia la mitad y el final de la conversación. Así que Alberto, muchas gracias por estar aquí y hablar con nosotros hoy.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Es un placer. Muchas gracias por invitarme, Taylor y Bill, muchas gracias, Nina y Nima y Kim por unirse a nosotros y a la conversación, y a Jenny Fan, que ha estado entre bastidores para todos los preparativos de fondo. Un placer.

>> TAYLOR NELMS: Genial. Gracias. Sólo un recordatorio más, este evento está siendo subtítulo en directo por Lori Yeager Stavropoulos, así que Lori, muchas gracias. Si quieren acceder a los subtítulos, hagan clic en el botón de transcripción en directo en la parte inferior de la pantalla. Y también vamos a trabajar para traducir la transcripción de esta conversación en particular al español después de la finalización del seminario web. Así que Alberto, empecemos, tal vez puedas contarnos un poco sobre lo que haces y cómo terminaste haciendo el trabajo que estás haciendo. Danos un poco de esa biografía intelectual y profesional, si no te importa.

>> DR. ALBERTO CORSIN: Claro. Creo que primero soy el primer académico no estadounidense en esta serie, así que creo que sería bueno introducir, para empezar, que la esfera pública liberal que da forma a la academia de antropología en los EE.UU. y el Reino Unido. Cuando empecé a pensar en esta conversación, pensé que si podía dar una idea de cuál es la estructura de esa esfera pública liberal, al final del verano, la gente se iría con una idea de cómo se posiciona institucionalmente como profesionales, pero también como un campo intelectual, cómo se posiciona dentro de ese espacio, frente a las ideas de la gente de cómo podría ser ese espacio en los EE.UU. o la academia anglosajona en gran medida, y yo estaría feliz con eso. Así que muy rápidamente, quiero decir que me formé como antropólogo en el Reino Unido. Me fui de España muy joven, cuando tenía unos 20 años, a la Universidad en el Reino Unido. Me formé primero como economista, y trabajé como corredor de futuros y opciones en Londres, pero muy rápidamente en términos de antropología y me formé como antropólogo en el Reino Unido y obtuve mis primeros nombramientos en el Reino Unido y en total pasé unos 20 años allí y finalmente regresé a España en 2009, así que mi educación como académico y como antropólogo en particular fue dentro del contexto de la academia del Reino Unido, y al llegar a España realmente, tenía una doble identidad, casi una doble ciudadanía. Era un joven de 18 años, así que mi noción de mí mismo como español, la C la persona se había ido a la edad de 18 años y yo había hablado español como un joven de 18 años, así que no tenía el equipaje o el equipo, el equipo académico que se esperaba de un académico español, pero sí tenía ese equipo como una especie de antropólogo formado anglosajón. Así que al llegar a España, tuve la suerte de ser financiado en 2009 cuando aterricé tenía, tuve la suerte de ser financiado en gran medida para llevar a cabo una etnografía que me imaginaba en ese momento como una especie de etnografía relativamente sencilla tipo de organización o SDS influido etnografía de las artes digitales y el centro cultural digital, que es un laboratorio de medios de comunicación pública, pública porque es financiado públicamente, es propiedad y está gestionado por el municipio de Madrid. Así que muy temprano en ese proyecto de investigación, se me unió otro antropólogo aquí en España llamado Adolpho - y todo el trabajo desde que ha sido de colaboración y el trabajo en conjunto que voy a hablar hoy, he pensado en ello, y en el compañerismo con Adolpho. Así que me uní a Adolpho, empezamos, y para nuestra

sorprende nos dimos cuenta muy rápidamente de que el laboratorio de medios, ese centro de artes digitales financiado con fondos públicos estaba poblado por una especie de comunidades muy interesantes. Por un lado, había artistas digitales y científicos de datos y hackers, y también había una serie de personas que se autodenominaban activistas de la cultura libre. Y para aquellos que no están familiarizados con el movimiento de la cultura libre, el movimiento de la cultura libre comenzó a finales de los años 90, fue un movimiento nacido digitalmente que tenía como objetivo la libre circulación en la era digital en Internet, básicamente contra la invasión de la ley de propiedad intelectual y los derechos de autor, etc., en la circulación de contenidos digitales. Se trata de personas como Richard Storman, un hacker muy famoso, o Lawrence Lesseck, el profesor de derecho de la propiedad intelectual de Harvard que, entre otros, inventó o desarrolló las licencias de comercio creativo, o incluso todo el movimiento de Wikipedia, que son una especie de ejemplos emblemáticos del movimiento de la cultura libre, o los comentarios creados por Wikipedia, etc.

Pero, finalmente, en el contexto español, los activistas de la cultura libre que conocimos en 2009 eran algunos hackers y abogados de la propiedad intelectual que son las figuras del movimiento, pero la mayoría de ellos, en realidad, lo que en el contexto del sur de Europa o en el contexto europeo se conoce como activistas autónomos, son un tipo de personas que han estado luchando por el derecho a la ciudad, por los bienes comunes urbanos, contra la juventud en el contexto español contra la precariedad juvenil, tenemos un enorme desempleo juvenil en España con casi el 40% de los menores de 30 años en paro.

Así que tienes comuneros urbanos, en realidad okupas, por lo que los centros sociales okupas. Así que tiene un derecho a la CT clavado, el derecho a los activistas de la CT, la asociación de vecinos como los ocupantes ilegales que fueron a finales de 1990 los receptores o vehículos a través del cual el movimiento de la cultura libre aterrizó en España. Así que no son los sospechosos habituales. Es decir, tenías hackers, pero hackers que desarrollaban un trabajo de reflexión como activistas de la cultura libre en el contexto de, ya sabes, esos grupos autónomos urbanos.

Y también había arquitectos, arquitectos comunitarios de guerrilla, y artistas comunitarios. Así que esencialmente, en 2009, ya sabes, lo que pensábamos que iba a ser, ya sabes, la forma en que habíamos imaginado una etnografía de un laboratorio de medios, poblada por artistas digitales, tal vez algunos hackers, tal vez algunos científicos de datos, resulta ser no una etnografía una cultura digital o nueva forma de práctica digital, pero resulta ser una etnografía de - una etnografía urbana realmente. Y en ese contexto, nos dimos cuenta de que había una especie de tres esferas públicas o tres esferas de interlocución. Teníamos la esfera pública, porque se trataba de una institución pública, una institución del estado de bienestar financiada con fondos públicos, la idea clásica del asistencialismo, el laboratorio de medios de comunicación como un icono o como un faro de la entrega de bienes públicos o de servicio público, luego teníamos a los activistas del procomún, por lo que la interlocución con la institución pública era interesante, estaban tratando de rearticular o redirigir a favor del procomún, por lo que, ya sabes, ellos como que reformularon la idea del público en el lenguaje y en el vocabulario teórico del procomún, y luego subieron los activistas de la cultura libre que de nuevo tenían una idea completamente diferente de lo que el público

- ya sabes, lo que estaba en juego en la transformación de la esfera pública, porque para ellos, estaba trabajando en e implicaba transformaciones particulares de la infraestructura, de la soberanía tecnológica, los hackers querían que Internet fuera libre, pero no libre como en, ya sabes, gratis, sino libre como en la libertad, y querían que las infraestructuras de Internet, querían los archivos y los repositorios, y, ya sabes, las tecnologías subyacentes, querían que fueran libres. Así que su concepción de la esfera pública era realmente, ya sabes, en su imaginario es una esfera libre, o una libre libre. Así que esto es lo que nos encontramos, un escenario muy interesante en el que lo público, los comunes, y los libres fueron atravesados por una especie de población similar de activistas, pero cuya lealtad y genealogías eran diferentes. Así que los activistas comunes, reclamaban lealtad a la tradición autónoma, a las tradiciones anarquistas, especialmente a la española, ya sabes, a lo que en España llamamos republicana, que es la antítesis exacta de la republicana americana, así que básicamente a las tradiciones anarquistas, activistas de la cultura libre que reivindicaron su lealtad o trazaron sus genealogías a las ideas californianas, ideas de utopía, también anarc... socialismo liberal, y luego tienes tu institución pública clásica que rindió pleitesía al estado de bienestar y a la segunda mitad, ya sabes, a las ideas de la socialdemocracia liberal de finales del siglo XX, etc.

Así que ese es el contexto en el que llegué en paracaídas en 2009 como antropólogo social formado en el Reino Unido. Así que ese es mi bagaje.

>> TAYLOR NELMS: Me pregunto si podemos pedirte que reflexiones un poco sobre cómo crees que tu antropología o tu ciencia social ha sido moldeada o ha cambiado en respuesta a tu compromiso con este conjunto de movimientos sociales tan diversos. Y, ya sabes, las tradiciones intelectuales y políticas.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Yo diría que completamente. Así que miro hacia atrás, y la persona que era en son, digamos, y esto es un poco de una caricatura, el académico que era en pre2009 es completamente diferente persona que el académico soy hoy. Así que, por ejemplo, cuando aterricé en España, en este clima, ya sabes, en este escenario, tanta gente, algunos de mis interlocutores eran increíblemente elocuentes, tenías a los abogados de la propiedad intelectual, tenías a los hackers, a los arquitectos comunitarios y a los artistas comunitarios que habían estado experimentando con su propia forma de comunicación y a veces publicando, así Fanzine, panfletos, manifiestos, catálogos de exposiciones de museos, a veces cabinas académicas, y llevando esos géneros y formas y lugares al límite. En el caso de los hackers, por ejemplo, a menudo se experimenta con formas de intentar anular la idea de autor y experimentar con la multiautoría y las identidades anónimas y cegar esas concepciones del autor en la propia forma material del medio de comunicación. Así que, por ejemplo, los primeros blogs y los primeros tipos de podcasts o programas de radio gratuitos que, ya sabes, que a menudo tenían lugar en determinados tipos de barrios, barrios marginales, y había formas de empoderar a las comunidades locales y, por lo tanto, experimentar con quién era la persona el agente que reclamaba la enunciación en esos espacios, ¿era el clavado, era el centro social de los okupas, era el arquitecto guerrillero o el colectivo, era un grupo de hackers anónimos que violaban los derechos de autor y por lo tanto era primordial que no dejaran ningún rastro de su propia clase de identidad personal?

Así que me encontré con estas personas que habían estado experimentando en formas

de publicación, en formas de comunicación manejando sus propios archivos y repositorios e infraestructuras para hacer estas cosas, tan famosas en el caso de los hackers, ya sabes, todo el mundo ha oído hablar de intermedia en 1988, 1989 con las protestas globales de Seattle y la repentina aparición de los centros de medios de comunicación independientes globales, en el caso español, España fue uno de los primeros suscriptores del formato inetermedian, activistas hackers, hackers que permiten una nueva forma de comunicación. Así que fue completamente, para mí, el descubrimiento de una nueva esfera pública o el descubrimiento de que la esfera pública se conformaba y se materializaba y se escenificaba de formas completamente diferentes, que requiere infraestructuras y soportes materiales y comunidades efectivas que eran completamente diferentes a las de la academia, muchas como yo las había conocido.

>> BILL MAURER: Entonces me pregunto si podría decir algo sobre, ya sabe, ha dicho una especie de momento de antes y después, que no era la misma persona antes que al llegar. ¿Podría hablar de ello, no sólo en relación con la diversidad de públicos con los que se encontró y se relacionó y con los que conversó, sino también sobre su propio trabajo y sobre cómo imaginaba su trabajo, pero también sobre lo que es la antropología?

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Sí. Por ejemplo, en el contexto español, una de las cosas que recogimos, Adolpho y yo, fue que se trata de una comunidad muy ecléctica de personas, así que tienes hackers y artistas y arquitectos comunitarios y activistas autónomos por el derecho de la ciudad o la lucha contra la precariedad del desempleo juvenil o la inmigración ilegal, a favor de los inmigrantes ilegales, así que comunidad realmente ecléctica.

Pero todos parecían converger en una noción de su trabajo como -y esta es la palabra que usaban a menudo- como un prototipo. Así que para ellos, la idea de los prototipos, les permitía hablar por las connotaciones del trabajo, les permitía hablar porque los diseños técnicos sociales o las infraestructuras técnicas, por lo que los prototipos son cosas tan particulares, digamos, como un sitio web o un archivo o una infraestructura, pero también se entiende que la idea del prototipo gesticula a un diseño sociotécnico que no está cerrado, está abierto, se encuentra en estado de prototipo y puede permanecer abierto gracias a determinados tipos de herramientas, como las licencias de propiedad intelectual o las patentes libres, lo que significa que cualquiera puede coger el prototipo y trabajar en él y modificarlo y editarlo y llevárselo a casa, siempre que, haga lo que haga, respete las condiciones en las que lo recibió. Así que puedes coger un prototipo y mejorarlo o modificarlo o hacer lo que quieras con él, pero no puedes registrarlo como derecho de autor porque eso violaría las condiciones en las que lo recibiste. Por lo tanto, los prototipos o los diseños tienen un tipo de licencia legal particular, un tipo de infraestructura de colaboración particular. Así que un prototipo en la imaginación de la gente con la que trabajé podía funcionar como un prototipo porque estaba abierto para que otras personas se centraran en él y lo editaran y modificaran, por lo que fue diseñado de tal manera que llevaba una infraestructura de colaboración. Así que, por ejemplo, diciendo que estamos hablando del diseño en un arquitecto de la comunidad que están trabajando con una comunidad de barrio marginal y tratando de construir un parque infantil para los niños en ese barrio marginal. Y los diseños de ese parque infantil, los ponen en Internet para que

cualquiera pueda verlos y descargarlos y mejorarlos, etc. El software estándar que utilizan los arquitectos para dibujar y diseñar es patentado. Así que hay que comprar, hay que comprar una licencia para trabajar con el software, y por lo tanto, se descargan los diseños para Internet. No sirve de nada porque no tienes la licencia que te permitirá ejecutar el software para jugar con los diseños. Así que los arquitectos de la comunidad, al darse cuenta de eso, finalmente lo que hicieron fue desarrollar su propio software. Así que tienen que convertirse en hackers de software con el fin de hacer su trabajo de arquitectura, ¿verdad? Eso es lo que significa construir infraestructuras de colaboración. Tenemos que construir el software que permita a otros trabajar con nosotros para hacer nuestro trabajo juntos, para hacer nuestro trabajo como arquitectos. Así que el prototipo implica o encarna todas estas pequeñas cosas, una actitud particular o sensibilidad u orientación hacia la ley, hacia las licencias legales, una actitud particular o sensibilidad hacia las infraestructuras de colaboración, para poner la documentación en la web para que otros aprendan, etc. Así que vuelve a tu pregunta, Bill.

Al trabajar con estas comunidades, con esta gente, se hizo bastante... finalmente se nos hizo obvio que sería casi imposible para nosotros estudiar el prototipo de cultura libre sin convertirnos en nosotros mismos, sin convertir nuestra propia etnografía en un prototipo de cultura libre. Entonces, ¿qué aspecto tendría la etnografía, la etnografía como objeto de cultura libre, no? ¿Qué tipo de transformaciones legales tendríamos que inyectar a la disciplina? ¿Qué tipo de infraestructuras de colaboración tendríamos que diseñar? ¿Qué tipo de vectores pedagógicos tendríamos que...? Así que pensar en la transformación de la etnografía como prototipo inspirado por nuestros interlocutores de la cultura libre nos desafía a repensar la etnografía a través de ese tipo de tres vectores, el desafío legal, las licencias legales, el diseño de infraestructuras de la colaboración y el diseño de una nueva forma de acompañamiento pedagógico. Y lo hicimos de varias maneras, así que quizás el proyecto del que estamos más orgullosos es un proyecto llamado (Hablando en español) la ciudad como escuela que es un archivo digital, una infraestructura digital que construimos con activistas de la comunidad, con arquitectos, básicamente todos los grupos de personas que he mencionado antes y es una especie de depósito de aprendizajes urbanos, ya sabes, cómo diferentes comunidades en diferentes ciudades, en este caso en España, aunque el proyecto se ha replicado en algunos países de América Latina, cómo diferentes comunidades urbanas hacen explícitas diferentes trayectorias de aprendizaje, cosas que están aprendiendo que han demostrado ser útiles, podría ser cualquier cosa, desde la ejecución de una asamblea de la comunidad utilizando What'sApp o slack o, ya sabes, indígena esta o aquella herramienta digital o la construcción de herramientas cartográficas basadas en la comunidad. Así que este repositorio que hemos construido es un archivo de todos esos sistemas de aprendizaje de base, de herramientas pedagógicas de aprendizaje, etc.

>> TAYLOR NELMS: Así que la idea aquí, si te estoy escuchando correctamente, es que de alguna manera muchos de los principios centrales y las técnicas asociadas con este grupo realmente diverso de activistas de la cultura libre y organizadores y arquitectos, etcétera, etcétera, profesores, etcétera, se convirtieron en modelos, tal vez incluso en prototipos de lo que tu visión de la antropología o la etnografía podría hacer. Así que supongo que mi pregunta es, entonces, ¿cómo se imaginaba esta gente a los

antropólogos en su entorno, verdad? ¿Y qué, en su imaginación, podía hacer la antropología o la etnografía por ellos? Si acaso.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Esa es una muy buena pregunta. Todavía estamos tratando de averiguarlo. Así que creo que les tomó mucho tiempo, mucho tiempo, para apreciar el carácter distintivo de la etnografía como una sensibilidad, pero creo que, ahora, tal vez estoy hablando como seis o siete años, pero últimamente, en los últimos tres o cuatro años, creo que nuestra habilidad como etnógrafos, por lo que la especificidad de nuestra participación en estos experimentos en curso durante casi diez años, la especificidad de la etnografía como un modo de descripción, como un modo de atención, como un modo de hacer conexiones entre los lugares, las cosas, las personas, a veces conexiones comparativas, a veces conexiones analíticas, yo diría que eso lleva, al menos si es nuestro caso, llevó mucho tiempo para que nuestros interlocutores lo apreciaran, pero ahora es algo que valoran y valoran lo que aportamos como escritores, así que una de nuestras habilidades máspreciadas es la escritura, así que valoran nuestras habilidades de escritura y a menudo nos piden ayuda para escribir propuestas o escribir manifiestos o escribir documentos para, ya sabes, que van a ser enviados a la - o en las autoridades políticas, así que la escritura es una habilidad de valor.

Pero también la intensidad de la mirada, de la perspectiva, creo que también se valora.

>> BILL MAURER: Creo que esto podría llevarnos a una de nuestras próximas preguntas, pero parece que Taylor va a hacerla.

>> TAYLOR NELMS: No, adelante, Bill, la pregunta que tenía, y te dejaré seguir porque me interesa escuchar lo que tienes que decir también, es que una de las formas o uno de los canales en los que la antropología o la etnografía pueden ser reutilizadas en este tipo de prototipo es en la publicación, ¿verdad? Ese es uno de los lugares clave de contestación para los activistas de la cultura libre y para la antropología en su encuentro con los activistas de la cultura libre y el movimiento social. Así que me pregunto si podríamos pedirte que reflexiones un poco sobre tu trabajo en la publicación académica, ya sabes, sobre un proyecto particular en el que estás involucrado para rehacer la publicación en su encuentro, ya sabes, en el tipo de intersección entre la academia y la cultura libre. ¿Era eso lo que ibas a preguntar, Bill?

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Pues sí, siempre me ha interesado mucho lo digital como medio de expresión y como herramienta que está transformando el siglo XXI y la esfera pública, así que cuando estaba en el Reino Unido, participé, creo que fui de los primeros blogueros en una especie de experimento fallido que la asociación de antropólogos sociales había llamado el candado global, nombre horrible, no es de extrañar que fracasara, fue como en 2005 o 2006, así que, ya sabes, el medio de lo digital siempre fue, como usuario y como tal vez un usuario avanzado o como un usuario joven, Estaba muy metido en la T, pero mi experiencia de su importancia para la transformación estructural de la antropología era ajena a mí hasta que empecé a trabajar con los activistas de la cultura fro, y porque ese es el sello de lo que hacen es que la transformación estructural de la esfera pública sólo se producirá si nos tomamos en serio, tomamos el mando y el control de su legal - las herramientas en las que se legaliza, las herramientas en las que se encuentra su infraestructura y las herramientas y las herramientas de narración a través de la cual se documenta y pedagogía, por lo

que fue un shock para mí. Y cuando todos los días de trabajo con los activistas de la cultura libre y de repente en el refugio en mi, ya sabes, el sentido de sí mismo como un antropólogo, yo estaba avergonzado, ya sabes, yo estaba como nuestra disciplina es - lo que hemos hecho a nuestra disciplina en los últimos veinte - usted sabe, esto fue hace diez años, a 2009, 2010, el estado de la disciplina entonces, era horrible, ya sabes. Nuestras principales revistas académicas que teníamos en los últimos 30 años, habíamos transferido a veces la propiedad, a veces sólo los medios de publicación a las grandes editoriales comerciales a los Wylies y Sage y Elseveres, y no sólo eso, sino también nuestros archivos. Así que, ya sabes, estábamos dejando ir el proceso de digitalización de nuestros archivos y dejando que algunos de estos gigantescos editores tomaran el control de eso.

Y al hacerlo, realmente definimos cómo va a ser nuestra futura esfera pública académica. Cada vez que buscamos un artículo en Google, hemos perdido por completo el control de la lista de resultados, de los artículos que aparecen en la parte superior y de los que aparecen en la parte inferior. Así que nuestros propios intereses y agendas intelectuales están siendo completamente moldeados por otras personas. Y al final, es sólo una cuestión de no aguantar los retos que mis interlocutores nos estaban planteando, cuestiones tan básicas a las que todos nos enfrentamos como antropólogos, dónde vais a publicar este material, cómo vamos a leerlo, y decir, bueno, no podréis leerlo a menos que paguéis 40 dólares, así que básicamente fue en ese momento cuando decidí ser más activo o tratar de ser más activo en empujar o intentar empujar nuestra disciplina para organizar este activismo, sobre todo a través de nuestras sociedades científicas. Así que al final del día, no todos, pero algunas de las revistas más importantes de la disciplina son propiedad de las sociedades solitarias, por lo que AAA posee 22 revistas, el - instituto antropológico posee tres o cuatro revistas, por lo que es crucial para tratar de presionar y empezar a crear grupos de presión puede o un clima intelectual y me uní a la compañía de otras personas que habían estado haciendo durante mucho tiempo y sólo tratando de llegar y echar una mano.

Fue entonces cuando en alrededor de 2012 o '13 decidimos lanzar Librería, la gente lo pronuncia de diferentes maneras, que era sólo básicamente un grupo de cuatro o cinco personas que se habían comprometido a lo largo de los años para abrir el acceso a los materiales antropológicos y acaba de convertirse en una molestia en las reuniones de la AAA o el Ejecutivo de la AAA y Yanza ejecutivo y real instituto antropológico, y eso es todo. No hay que felicitarnos por nada, sólo por el hecho de que hemos sido una molestia durante mucho tiempo, y simplemente el clima de opinión ha cambiado. No por nosotros, sino por muchas otras transformaciones. Pero sí.

>> BILL MAURER: Sólo quiero dar un rápido saludo a los bibliotecarios del mundo, por cierto, sólo porque al menos en mi ubicación institucional en la UC Irvine y el sistema de la Universidad de California, han sido nuestros bibliotecarios los que realmente han estado a la vanguardia de la presión por el acceso abierto y la publicación abierta y han estado llevando la batalla a los Elseveres del mundo y ciertamente ha cambiado la forma en que muchos de nuestros profesores de investigación piensan en la publicación, en realidad podrían detenerse, especialmente creo que en el lado STEM del campus, en realidad podrían detenerse y pensar, hmm, tal vez no esta revista, necesitamos otra revista en su lugar.

Taylor, ¿vamos a pasar a Nina, Nima y Kim ahora, creo?

>> TAYLOR NELMS: Sí. Por supuesto. Vamos a pasar a nuestro trío de estudiantes de doctorado para, sí, hacer sus preguntas y participar en la conversación.

>> NINA: Claro. Yo iré primero. Esto es fascinante. Es agradable escuchar que hay una cultura social común todavía viva en España después de ver que el mismo tipo de culturas, particularmente en DC y Nueva York, se han visto perjudicadas, muchos de nuestros espacios colectivos son ahora Starbucks, es agradable escuchar que hay espacios vivos y en buen estado. En realidad, quiero hacer una pregunta sobre cualquier proyecto común que tiene que lidiar con la amenaza de la clausura y la captura, y específicamente aquí estoy pensando en GitHub como una forma de software de código abierto, que en este punto muchas empresas han bifurcado y creado sus propias versiones de la misma, como si nos fijamos en los archivos de la oferta pública inicial de Airbnb que en realidad dicen que uno de los mayores riesgos que tienen como una empresa es el hecho de que son dependientes de este como una cosa muy específica de código abierto GitHub. Así que me preguntaba cómo proyectos como el suyo, pero también la comunidad de la que forma parte, negocian el cierre y la captura.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Gracias por su pregunta. Creo que la especificidad del caso español es importante. Quiero decir, te contaré una historia que es un poco famosa en los círculos de hackers. Así que en 2002, cuando Wikipedia apenas tenía uno o dos años de vida, Jimmy Wales la diseñó y no estaba ganando dinero, así que ya era hora de empezar a poner algunos anuncios y tratar de sacar provecho de las contribuciones de la Wikipedia, de los editores. Y un grupo, en realidad cuatro wikipedistas españoles, decidieron que eso era completamente no solicitado y que iba en contra del espíritu del proyecto Wikipedia.

Así que lo diseñaron para, en aquel entonces, creo que el español y el alemán, después del inglés, eran los dos idiomas más importantes de la Wikipedia. Así que lo descargaron, porque la Wikipedia de entonces tenía un tipo específico de licencia de software libre que permitía descargar todo el contenido, y lo llevaron a un servidor de la Universidad de Sevilla. Lo pusieron en marcha, y lanzaron lo que llamaron una nueva enciclopedia online, llamada (Habla de otro idioma que no sea el inglés), Libra, enciclopedia universal. Eso fue un enorme desafío a la Wikipedia y si usted está muy interesado en los detalles, la revista Wired publicó una historia sobre la rebelión de los Wikipedistas españoles como hace diez años, algo así. Fue un gran desafío y finalmente Gales cedió a las pretensiones de los wikipedistas españoles que fueron de acuerdo, Wikipedia estará libre de anuncios a partir de ahora y crearemos una fundación que se encargará de alojarla y gestionarla. Para mí lo interesante de toda esta historia es que cuando descargaron, cuando se llevaron todo el contenido, se lo llevaron a una Universidad pública, la Universidad de Sevilla, que cedió la infraestructura de forma gratuita, ¿no? Así que en España la articulación en lo público, el procomún y el libre, esa triangulación que describí al principio es muy específica y creo que los proyectos del procomún han aprendido muy rápidamente que no pueden escalar sin la ayuda o el -- acompañamiento del público, del estado. Así que creo que si hay una... quiero decir, esto es una gran generalización, pero creo que una diferencia interesante entre la forma en que la cultura libre y los proyectos comunes han jugado o tienden a jugar o a desarrollarse en los EE.UU. y la forma en que se han desarrollado

en España, pero también en Italia y un poco en Portugal y Grecia, no es por el tipo de comparación con el sector privado y los objetivos del sector privado, sino por la búsqueda de la ayuda o la búsqueda, ya sabes, el apoyo del sector público. Así que esa es una respuesta rápida a tu pregunta.

>> NIMA YOLMO: Gracias, Alberto, voy a ser la segunda. Mi pregunta está relacionada con lo que acabas de decir y tiene que ver con esta pregunta anterior que habías planteado sobre cómo sería la etnografía como cultura libre. Y tocaste esta cuestión de las infraestructuras de colaboraciones que necesitan ser construidas en instancias de personas que aprenden habilidades que luego permiten colaboraciones. La pregunta que tenía o si pudieras elaborar un poco más era el sentido de los otros que está implicado en esto, ¿verdad? También está relacionado con la cuestión de lo público, pero este sentido de lo otro es muy diferente de lo que asociamos. Gracias.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Gracias por tu pregunta, Nima. Quiero decir que es una pregunta muy fascinante, y no creo que pueda... me encantaría abordarla ampliamente pero sé que no tenemos tiempo. Pero muy rápidamente diré que en el contexto español, la cultura libre, el activismo de la cultura libre es tanto las libertades positivas como las negativas, los tipos de libertades positivas o las libertades positivas son la libertad para, la libertad para, para la libre circulación de los contenidos digitales en Internet o libre de la invasión de los derechos de propiedad intelectual, la libertad para el control de las infraestructuras, por lo que la soberanía tecnológica, por lo que no tener los Facebooks y los Twitters y etcétera. Y esas son las libertades positivas. Pero también hay libertades negativas. Así que no es sólo la libertad para, sino también la libertad de. Y el movimiento de la cultura libre en España, comenzó a reunirse a finales de los años 90 y se reunió como una forma de buscar la liberación de una cultura muy opresiva que era la cultura de la post-dictadura. Así que España había estado saliendo, España tuvo una dictadura de 40 años que terminó en 1975 durante unos 30 años, la cultura de la transición, la transición de la dictadura a la democracia produjo una cultura a la que los historiadores se refieren ahora como la cultura de la transición, que era un bloque hegemónico de consenso liberal, pro europeo, ya sabes, utopías modernizadoras, ¿verdad? Y así, la pertenencia a la Unión Europea, la flexibilización, ya sabes, todas esas cosas que vinieron. Y a finales de los 90, los jóvenes, los jóvenes activistas estaban hartos y trataban de encontrar formas de romper con esa cultura opresiva post-dictatorial y la cultura libre les permitía eso, así que era la libertad de, era muchas otras cosas, pero también la libertad de eso. Y, de hecho, cuando el movimiento de ocupación se produjo en todo el mundo, pero también en España, fue como el despertar de que eso era lo que estaba sucediendo. Así que los historiadores ahora miran hacia atrás a nuestro movimiento de ocupación en 2011 no como... ya sabes, están redescubriendo el movimiento de ocupación de 2011 en España como el momento en que finalmente nos liberamos de la cultura de la transición. Estábamos completamente oprimidos por 40 años de cultura de la transición. Así que nuestros otros, volviendo a tu pregunta, es una cuestión compleja, pero otros están influenciados o en complejo inflexión por los fantasmas del fascismo, la cultura católica nacionalista blanca, así que el catolicismo, así que de todos modos, gran pregunta, muy difícil para mí para llenar en tres minutos, pero un poco en esa línea.

>> NIMA YOLMO: Gracias.

>> Kim: Alberto quería seguir con esta conversación sobre la investigación de lo que se hace posible retomando algo de lo que surgió cuando estabas hablando inicialmente de las conversaciones de hoy, que es el papel de las sociedades profesionales y cómo dan forma al paisaje de lo que se investiga, y creo que particularmente en los EE.UU., muchos antropólogos, incluso los que siguen trabajando fuera del sistema universitario, mantuvieron relaciones y se identifican como antropólogos a través de poder participar en las organizaciones profesionales. Sé que parte de este contexto y de este panorama puede ser diferente en España y me preguntaba si podría decir algo más sobre cómo las sociedades profesionales han financiado y apoyado de otra manera lo que se investiga y a dónde va la investigación.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Sí, gracias por la pregunta. Creo que las sociedades científicas son una especie de... creo que es una muy buena pregunta porque usted señala un actor o un tipo de agencia que rara vez... que está en el centro de cómo nos organizamos como disciplina. Y, ya sabes, rara vez lo teorizamos, por lo que en realidad rara vez tomamos conciencia de cuánto de nuestra agencia como actores institucionales se canaliza a través de forma explícita o implícita como se delinea a las sociedades científicas. Las sociedades científicas N, mi sensación es que van a mirar hacia atrás en el papel de las sociedades científicas desde mediados de la década de 1990 hasta aproximadamente hoy. Y no, ya sabes, no pueden ser arrojados en una luz agradable. Han sido, no sé, han respondido a no sé qué tipo de intereses, pero definitivamente no a los intereses de la reproducción de la disciplina. No creo que hayan permitido la movilización de nuevas energías, nuevos compromisos, nuevos actores. En mi caso, lo que más conozco como alguien que ha estado desde el lado del activismo del acceso abierto, las sociedades científicas son en gran parte culpables de no tomar un papel de liderazgo en eso. Y salen con muchas excusas y algunas de ellas son buenos argumentos, pero a fin de cuentas, las cosas están cambiando, pero algunas sociedades científicas están mucho peor en cuanto al papel que desempeñan en la configuración de la conversación y la conversación intelectual de la disciplina, están en una posición mucho peor, tienen mucho menos control que hace 35 años.

>> TAYLOR NELMS: Muchas gracias, Alberto, creo que tenemos tiempo para una pregunta más y tenemos una muy buena de Tim en las preguntas y respuestas, así que la leeré en voz alta, es realmente fascinante. Así que Tim escribe, es realmente interesante escuchar cómo tu compromiso etnográfico se expandió más allá de tu campo inicial de interlocutores a tus pensamientos y trabajo sobre la organización social de la antropología como disciplina. Y esto parece en gran medida permitido, sugiere, por un tipo profundo de superposición de visiones éticas y políticas, ¿verdad? Así que lo hipotético es que si te hubieras lanzado en paracaídas al laboratorio de medios digitales en España, si te hubieras lanzado en paracaídas a un fondo de artes digitales financiado por VC, digamos en Silicon Valley, promoviendo el espíritu empresarial o lo que sea lo contrario de ese movimiento de cultura libre, ¿cómo podría haber cambiado fundamentalmente tu modo de compromiso antropológico? La pregunta de Tim se refiere realmente a cómo tu cambio profesional, tu cambio intelectual, el compromiso que tenías con la propia antropología, sus ideas y sus infraestructuras como disciplina, ha sido posible gracias a esa superposición de la división ética política.

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: Gracias por esa pregunta. No me cabe duda de que hubiera sido muy diferente. Creo que hay una serie de contextos biográficos y oráculos honestos y sociales más amplios que influyen en nuestras trayectorias como individuos o como nuestras personas como académicos, así que mi crianza en ese tipo de cultura, opresiva, ya sabes, la cultura de la transición de la que hablaba, la configuración del miedo de los liberales públicos españoles bajo los fantasmas del Franquismo y los fantasmas del fascismo post-dictatorial me ha situado, como bien has dicho, y como has reflexionado sobre las divisiones éticas políticas de mi trabajo - visiones de mi trabajo y mis lealtades, pero si me hubiera quedado en la academia británica, por ejemplo, creo que habría encontrado otras salidas para dar expresión a esos compromisos y pasiones y energías. Y un laboratorio de medios de comunicación centrado en la antropología no puedo ni imaginar qué otras salidas, pero supongo que habría habido otras salidas para canalizar esas energías. '

>> TAYLOR NELMS: Sí, quiero decir, es una pregunta interesante, especialmente en lo que se refiere a las historias que contamos como antropólogos, ¿verdad, sobre el trabajo etnográfico que hacemos, ¿verdad? Ceder el espacio a los interlocutores que decimos que dan forma al trabajo que hacemos y a las historias que contamos, me recuerda el viejo comentario de Marilyn Stothurn sobre lo que es la etnografía, que implica necesariamente la entrega de uno mismo a los intereses de sus interlocutores, cierto, hasta cierto punto eso tiene que ser posible por un conjunto de compromisos o lealtades preexistentes, tal vez incluso unos que no sabíamos que teníamos o que no podíamos articular como tales antes de ese encuentro.

Así que estamos llegando a tiempo. Alberto, muchas gracias por acompañarnos. ¿Tienes alguna reflexión o pregunta final que te haya suscitado este intercambio?

>> DR. ALBERTO CORSIN JIMENEZ: No, ha sido un placer. Muchas gracias por recibirme.

>> TAYLOR NELMS: Muchas gracias por estar con nosotros. Esta ha sido una conversación fascinante y creo que se ha basado en las conversaciones anteriores. Permítanme dar las gracias de nuevo a Alberto por unirse a nosotros, gracias a Nima, Kim y Nina de nuevo por sus siempre increíblemente importantes puntos de vista. Y permítanme señalar que nuestro próximo seminario web será en realidad la próxima semana, el próximo viernes, 12 de febrero, a la misma hora, con un canal ligeramente diferente, busquen un nuevo enlace de Zoom, nos acompañará otra invitada especial, Angela Russell, Vicepresidenta de diversidad, equidad e inclusión en CUNA Mutual Group, que es un grupo de seguros, y creo que encontrarán esa conversación increíblemente emocionante y perspicaz también. Angela no es antropóloga de formación, viene de la salud pública, pero, ya sabes, considérala una antropóloga en todo menos en el nombre.

Así que gracias de nuevo, Alberto, por unirme a nosotros, gracias por esta conversación increíblemente emocionante, y espero que todos se unan a nosotros la próxima vez. Gracias, Alberto.

>> Gracias a todos, gracias, Alberto.

>> Adiós.

(10:00 a.m. PST)